INFORMACIÓN GENERAL:

EVALUADOR	**CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN POPULAR – CINEP**
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO	**D1_2026_14**
NOMBRE DEL PROYECTO	**LA CONTRARREVOLUCIÓN NEO-GESTIONARIA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA EN BOGOTÁ, DC (2016-2024). Referenciales y mecanismos y trayectorias ideacionales del neoliberalismo educativo a través de las Alianzas Público-Privadas (APP) en la Educación pública distrital.**
DIMENSIÓN ESAP (1, 2 o 3)	**1**
MONTO SOLICITADO: $90.360.000 Hasta un monto de cien millones de pesos ($100.000.000), para aquellos proyectos cuya sumatoria de productos obtenga un puntaje de 6.8 a 12.53 puntos. Hasta un monto de ciento cincuenta millones de pesos ($150.000.000), para aquellos proyectos cuya sumatoria de productos obtenga un puntaje de 12.54 a 18.27 puntos. Hasta un monto de doscientos millones de pesos ($200.000.000), para aquellos proyectos cuya sumatoria de productos obtenga un puntaje de 18.28 a 24 puntos.	Clasificación de productos obligatorios: - NC: 8,4 - NC o DT: 3 - ASC: 1,5 - ASC: 1,5 - DPC: 1 Puntaje final: 15,4 Monto al que puede aplicar: $150.000.000
TIEMPO DE IMPLEMENTACIÓN: La ejecución técnica y financiera de las actividades estipuladas en el plan operativo y en el cronograma del proyecto podrá tener una duración de hasta veinte (20) meses, distribuidos entre dos vigencias fiscales.	El proyecto está diseñado para 16 meses de ejecución.

EVALUACIÓN:

Criterio	Descripción	Puntaje máximo	Puntaje asignado	Justificación de la evaluación asignada
1.Calidad científico-técnica de la propuesta	**Calidad de la propuesta de investigación: la propuesta es clara y refleja coherencia entre el título, los objetivos, la problemática a resolver, la justificación, la metodología y los resultados. Así como un porcentaje inferior de 20% en el reporte de similitud o uso de IA.**	Hasta 30	30	El problema está bien planteado: se señala que las APP se han convertido en una estrategia y un instrumento privilegiado para la promoción de diferentes dispositivos. De allí se deriva la pregunta, que se enuncia con claridad "¿De qué manera las modalidades emergentes de la nueva gestión educativa (Rgov, NPM, P-NPM, PV, GP, InnP) en general y los referenciales, los mecanismos y las trayectorias de las APP en particular han influido en los diseños y las orientaciones y la implementación de las políticas del sector público distrital en Bogotá, DC., ¿2016-2024?". El objetivo general es coherente con la pregunta de investigación, pues apunta a "Analizar la influencia de las modalidades emergentes de la nueva gestión educativa) en general y de los referenciales, los mecanismos y las trayectorias de las APP en particular en los diseños y las orientaciones y la implementación de las políticas del sector público distrital en Bogotá, DC., 2016-2024. Los objetivos específicos cumplen la función de ser un camino lógico para alcanzar el objetivo general. La metodología es adecuada para resolver el problema de investigación y está bien explicada. Se enuncia las variables cognitivas que se analizarán a partir de Müller y Jobert. Finalmente, es potente que la investigación se conciba como comparada, en diálogo con la investigación que se realiza en la Universidad brasileña. Cabe anotar que se incluye la carta de intención de la Universidad brasileña.
	Pertinencia de la propuesta: la propuesta guarda coherencia con la dimensión seleccionada. Debe ser claro el	*Hasta 10*	*10*	La propuesta es coherente con la dimensión a la que apunta: Dimensión 1 orientada a fortalecer el conocimiento en administración pública, en particular: ◦ Toma de decisiones en Administración Pública. ◦ Derechos humanos en el ámbito público (derecho a la educación)

	alcance de cada propuesta según líneas institucionales, problemáticas territoriales, planes de desarrollo, políticas públicas o internacionales.			La investigación es pertinente desde tres dimensiones. a. Déficit de estudios académicos y ausencia de estudios comparados del fenómeno a nivel subnacional. b. La pertinencia social en la medida en que es urgente evaluar procesos que afectan derechos fundamentales como es la educación c. Aporte teórico a la administración pública al revelar los fundamentos ideológicos de decisiones de política pública.
	Congruencia presupuestal: el presupuesto está debidamente soportado y justificado para el desarrollo del proyecto (insumos o materiales, personal, servicios técnicos y productos comprometidos) y no excede los rubros establecidos.	Hasta 10	10	El presupuesto presentado por el proyecto se ajusta a la financiación máxima posible según su puntuación en los productos obligatorios
	Trayectoria de investigadores: se evalúa la pertinencia de la formación académica, experiencia investigativa y la producción en relación con la temática del proyecto de investigación. Para este criterio se tomará información del	Hasta 5	5	La trayectoria de los investigadores es pertinente para la investigación: El líder del proyecto es un investigador junior (Minciencias) que ha publicado sobre “la dimensión cognitiva de las políticas públicas”; elites políticas y tecnocracia; neoliberalismo temas que están en la base de la investigación. Por su parte, el coinvestigador ha trabajado temas económicos, como globalización y neoliberalismo que resultan pertinentes para la investigación Se destaca la participación de una aliada externa

	CvLAC con sus soportes correspondientes.			
2. Consideraciones éticas	La propuesta incluye un análisis detallado y pertinente de los aspectos éticos relacionados con el desarrollo del proyecto, incluyendo los beneficios y riesgos potenciales para los participantes y el medio ambiente, así como las medidas de mitigación previstas, el tratamiento de datos requeridos para la ejecución del proyecto. Se evalúa la adhesión del proyecto a los principios éticos fundamentales. Se espera que, cuando corresponda, se contemple la implementación del consentimiento informado, la protección y gestión adecuada de la información, la declaración de conflictos de interés y la identificación de riesgos.	Hasta 5	0	No se incluye este análisis.

3. Incidencia	Potencial de la propuesta, considerando su pertinencia social y territorial, además de la viabilidad, impacto y aplicabilidad de los resultados para la toma de decisiones o la solución de problemáticas, la vinculación efectiva con actores externos (si aplica) y la existencia de estrategias que aseguren la sostenibilidad o replicabilidad de los resultados una vez finalizado el proyecto. • Entiéndase estos conceptos según lo dispuesto en la Ley 1530 de 2012, Artículo 23.	Hasta 30	*30*	El proyecto destaca el impacto académico, social y político de la investigación. Lo primero, porque hay déficit de estudios académicos sore las alianza público privadas y su relación con los nuevos tipos de gestión y en la creación de redes de investigación. Lo segundo, porque Existe un balance deficitario en la literatura académica respecto a los resultados reales de estas alianzas en términos de calidad educativa. El impacto político consiste en la posibilidad de proporcionar insumos que permitan realizar cambios sustanciales en los programas de educación pública.
4. Productos obligatorios de NC o DT. Las propuestas indican los tipos de productos	Al menos un producto tipo TOP (5) Al menos un producto tipo A (3) Al menos un producto B (2)	Hasta 10	*8*	Hay un producto tipo TOP (5 puntos) y un producto tipo A (3 puntos)

SUBTOTAL EVALUACIÓN: 93

BONIFICACIONES			
Criterio	**Descripción**	**Puntajes**	**Puntaje Asignado**

Productos adicionales a los dos obligatorios de NC o DT.	Un producto adicional tipo TOP	Hasta 4	0
	Un producto adicional tipo A	Hasta 3	0
	Un producto adicional tipo B	Hasta 2	2
Productos de FRH (Productos de formación del recurso humano).	Direcciones de tesis en nivel pregrado o maestría	Hasta 3	0
Puntuación por categorización en Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Si las personas que presentan la propuesta bajo el rol de líder del proyecto o investigador principal o coinvestigador están categorizadas según la convocaría 957 del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación recibirán los siguientes puntos adicionales).	Sénior: 5 puntos	Hasta 5	2
	Asociado: 3 puntos		
	Junior: 2 puntos		
Enfoque diferencial.	Propuesta de investigación que sea liderada por una mujer	Hasta 5	0

SUBTOTAL BONIFICACIONES: 4

RESULTADO TOTAL CON BONIFICACIONES: 97

Revisado por: Centro de Investigación y Educación Popular, Cinep.